

ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ

позиции семьи Чекода в конфликте с соседями и при бездействии правоохранительных органов

Документ подготовлен для информирования общественности и официальных органов. Все нижеприведённые нормы являются действующими и приведены по состоянию на февраль 2026 года.

Введение

Мы, семья Чекода, столкнулись с ситуацией, когда наши законные права систематически нарушаются, а обращения в правоохранительные органы не приводят к защите. Данный документ составлен, чтобы показать: наша позиция базируется не на эмоциях, а на конкретных нормах российского законодательства. Каждый наш довод имеет правовое основание.

Раздел 1. Какие наши права нарушены?

Право на защиту от угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

Норма закона: Ст. 20, 22 Конституции РФ, ст. 119 УК РФ

Как это проявилось: 11.01.2026 сосед Алексей (д. 39) высказывал в адрес К.Д. Чекоды словесные угрозы физической расправы («вырубить»).

Право на защиту от жестокого обращения с животными и умышленного уничтожения имущества

Норма закона: Ст. 245 УК РФ, ст. 167 УК РФ

Как это проявилось: 11.01.2026 сосед Валов А.А. угрожал убить нашу собаку. Ранее, в 2022 году, наш щенок был отравлен (факт проверяется). Угроза убийством животного является частью психологического давления и может быть квалифицирована как приготовление к жестокому обращению с животными либо как угроза уничтожения имущества.

Право на защиту от унижения достоинства по национальному признаку

Норма закона: Ст. 19 Конституции РФ, ст. 282 УК РФ

Как это проявилось: Валов А.А. и Алексей неоднократно оскорбляли К.Д. Чекоду, используя выражения «не русский», «не русские корни» и иные унижительные эпитеты, в том числе в присутствии несовершеннолетних детей.

Право на неприкосновенность частной жизни

Норма закона: Ст. 23 Конституции РФ, ст. 137 УК РФ

Как это проявилось: Валов А.А. установил камеру, направленную во двор и окна детских спален семьи Чекода. 14.12.2025 его сожительница позвонила Е.А. Чекода и комментировала разжигание мангала, ссылаясь на данные камеры.

Право на защиту чести и доброго имени

Норма закона: Ст. 23 Конституции РФ, ст. 128.1 УК РФ

Как это проявилось: Распространялась ложная информация о том, что мы «пишем жалобы на всех соседей», а также клевета в адрес наших детей (ложное обвинение в поджоге).

Право на отдых и благоприятную окружающую среду

Норма закона: Ст. 42 Конституции РФ, ФЗ № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»

Как это проявилось: Систематический шум в ночное время, крики петухов с 4-5 утра лишают семью (особенно детей) нормального сна.

Право на охрану здоровья

Норма закона: Ст. 41 Конституции РФ

Как это проявилось: В результате стресса у главы семьи развились гипертонические кризы, тревожное расстройство, что подтверждено медицинскими документами.

Раздел 2. Нарушения, допущенные полицией при проверке наших заявлений

2.1. Неполнота проверки (ст. 144 УПК РФ)

Что говорит закон:

«Дознаватель, орган дознания... обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении... При проверке сообщения о преступлении дознаватель... вправе получать объяснения, истребовать документы и предметы, изымать их... производить осмотр места происшествия, документов, предметов...» (ст. 144 УПК РФ).

Что сделано (или не сделано):

- Не осмотрены камеры видеонаблюдения, установленные Валовым.
- Не истребованы записи с этих камер.
- Не опрошены все свидетели (супруга, дети, другие соседи).
- Не приобщены и не исследованы представленные нами аудио- и видеозаписи.
- Не запрошены медицинские документы, подтверждающие вред здоровью.

Вывод: Проверка проведена поверхностно, что является прямым нарушением ст. 144 УПК РФ.

2.2. Использование недопустимых доказательств (ст. 75 УПК РФ)

Что говорит закон:

«Доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения...» (ст. 75 УПК РФ).

Что сделано:

В материале КУСП №843 от 19.01.2026 дознаватель Завражный А.С. указал:

«В ходе проверки по материалу опросить соседа по имени Алексей не представилось возможным, так как в ходе телефонной беседы он пояснил...»

Почему это нарушение:

- Опрос по телефону не предусмотрен УПК РФ.
- Нет протокола, нет подписи опрашиваемого, не разъяснены права (ст. 51 Конституции, ст. 306 УК РФ).
- Невозможно удостовериться в личности собеседника.

Вывод: Так называемые «объяснения» Алексея являются недопустимым доказательством и не могли использоваться при принятии решения.

2.3. Нарушение подследственности (ст. 151 УПК РФ)

Что говорит закон:

«Предварительное следствие производится: ... следователями Следственного комитета Российской Федерации - по уголовным делам: ... о тяжких и особо тяжких преступлениях,

совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних» (п. 2 «г» ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

Статья 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды) является тяжким преступлением и подследственна СК РФ.

Что сделано:

Наши заявления содержали указания на оскорбления по национальному признаку, в том числе в присутствии детей. Однако материалы не были переданы в Следственный комитет, а полиция самостоятельно вынесла отказ.

Вывод: Грубейшее нарушение правил подследственности, фактически — укрывательство тяжкого преступления.

2.4. Немотивированность решений (ст. 7 УПК РФ)

Что говорит закон:

«Определение суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными» (ч. 4 ст. 7 УПК РФ).

Что сделано:

Все вынесенные постановления об отказе содержат лишь общие фразы и не содержат анализа представленных нами доказательств, не объясняют, почему отвергнуты наши доводы.

Вывод: Решения не соответствуют требованиям закона.

Раздел 3. Ответственность должностных лиц за допущенные нарушения

Действия сотрудников ОМВД по Белореченскому району содержат признаки следующих преступлений:

Ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями) - Использование служебных полномочий вопреки интересам службы, повлекшее существенное нарушение прав граждан - Дознаватели, утвердившие незаконные постановления.

Ст. 293 УК РФ (Халатность) - Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие небрежного отношения к службе - Дознаватели Завражный, Секриеру, Бурим; руководители Дадыка, Дюк, Шмыгленко.

Ст. 292 УК РФ (Служебный подлог) - Внесение в официальные документы заведомо ложных сведений - Дознаватель Завражный (опрос по телефону, оформленный как объяснение).

Пояснение: В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 16.10.2009, под существенным нарушением прав граждан понимается, в частности, нарушение права на доступ к правосудию и права на судебную защиту.

Раздел 4. Наши законные требования

На основании вышеизложенного мы вправе требовать:

1. Признать нас потерпевшими по фактам совершённых преступлений (ст. 42 УПК РФ).
2. Передать материалы проверок в Следственный комитет РФ для объективного расследования по ст. 282, 119, 128.1, 137, 245, 167 УК РФ (ст. 151 УПК РФ).
3. Отменить незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (ст. 124, 125 УПК РФ).

4. Провести служебную проверку действий сотрудников полиции, допустивших нарушения.
 5. При наличии оснований — возбудить уголовные дела в отношении указанных должностных лиц по ст. 285, 293, 292 УК РФ.
-

Раздел 5. Наше право на публичную защиту

Конституция РФ, ст. 29:

«Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».

Создание данного сайта и публикация настоящего правового обоснования — это реализация нашего конституционного права. Мы не призываем к насилию, не разжигаем вражду, а лишь фиксируем факты и доводим их до сведения общественности. Это допустимо и законно.

Заключение

Мы прошли долгий путь: от попыток мирного урегулирования до многократных обращений в полицию. Каждый раз мы сталкивались либо с бездействием, либо с формальными отписками. Данный документ составлен, чтобы показать: за нашими требованиями стоит не эмоция, а закон.

Мы готовы отстаивать свои права в суде, в Следственном комитете и любых других инстанциях, предусмотренных законом. Право на нашей стороне, и мы будем добиваться его соблюдения.

Настоящий документ может свободно распространяться и использоваться для ознакомления. Все ссылки на законодательство актуальны на дату публикации.

Дата: 23 февраля 2026 года.